

ЗВІТ
за результатами проведеного опитування щодо задоволеності випускників
другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 075 «Маркетинг»
наданням освітніх послуг

*Затверджено
на засіданні кафедри МЛ
протокол № 9 від «30» березня 2022 р.*

*Завідувач кафедри МЛ
проф. Крикавський Є.В.*



Львів – 2022

Метою проведення опитування є моніторинг задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 075 «Маркетинг» наданням освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін кафедрою маркетингу і логістики. В опитуванні взяли участь 11 випускників, які здобували 2-й рівень вищої освіти за спеціальністю «Маркетинг». Анкета містила 33 питання. Випускники обирали варіанти відповідей або оцінювали твердження за 5-тибальною шкалою («1» – абсолютно не погоджуюсь, «2» – переважно не погоджуюсь, «3» – швидше погоджуюсь, ніж не погоджуюсь, «4» – переважно погоджуюсь, «5» – повністю погоджуюсь).

Анкета розміщена за адресою:
https://docs.google.com/forms/d/1bWskwDWc9tI6JUSmv2pbbh-mpMadR-F4XzSTR_6aCVY/edit#responses

Всі опитані випускники мали можливість ознайомитись з освітньою програмою спеціальності «Маркетинг» на сайті НУ «Львівська політехніка» чи інших ресурсах.

Зі 100% опитаних 54,5% випускників вважає, що потреби студентів враховані повною мірою.

11 відповідей

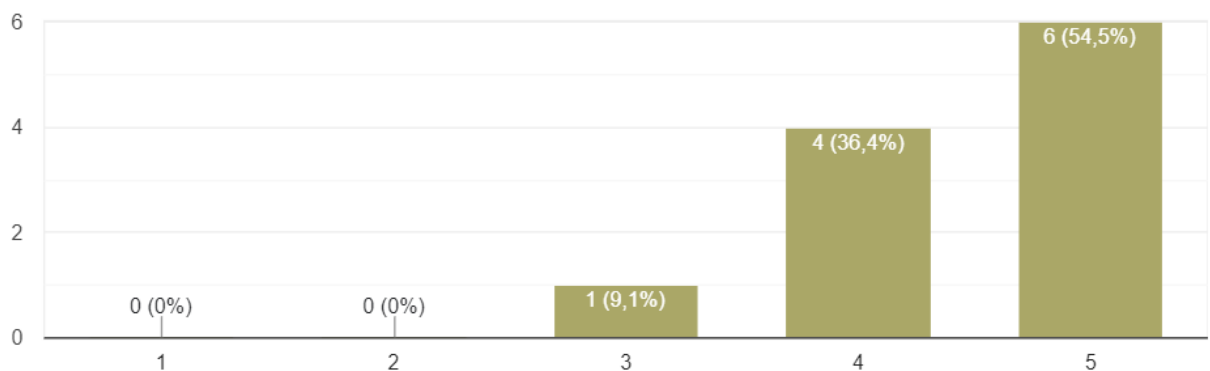


Рис. 1. Ступінь врахування в освітній програмі потреби студентів, враховуючи вимоги ринку праці

Щодо оцінювання ступеню пов'язаності освітньої програми з конкретною професією, то 54,5% опитаних випускників вважає, що освітня програма тісно пов'язана з конкретною професією (рис. 2).

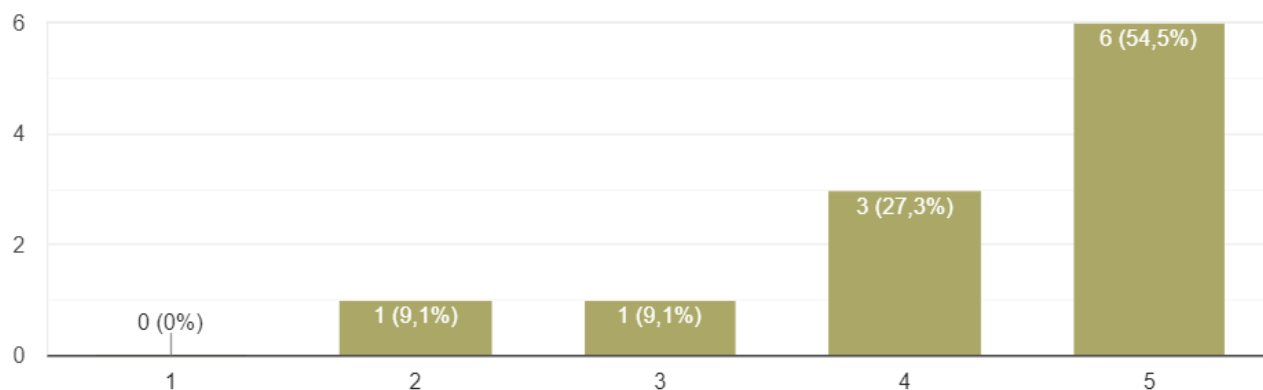


Рис. 2. Ступінь пов'язаності освітньої програми з конкретною професією

Щодо оцінювання ступеню погодження очікувань випусників щодо освітньої програми з її реальним змістом, то 45,5% випусників вважають, що освітня програма достатньо узгоджується з її реальним змістом (рис. 3).

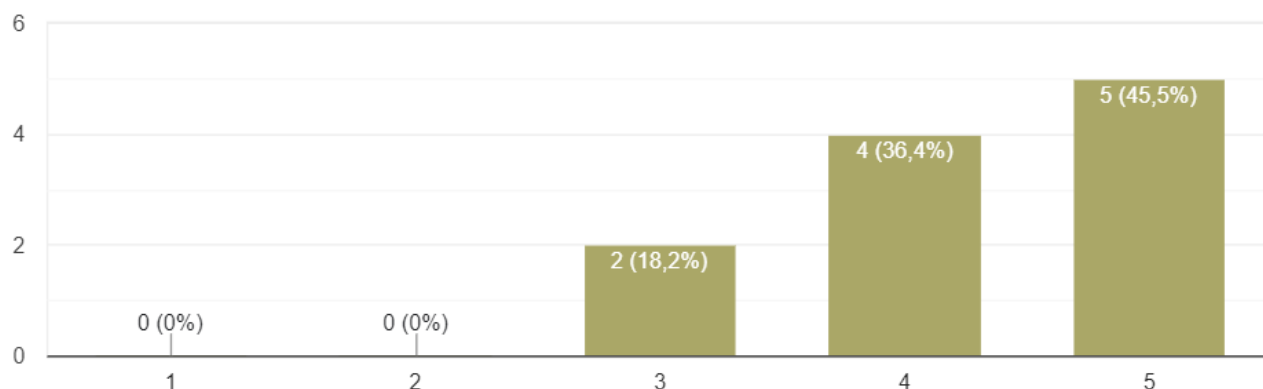


Рис. 3. Ступінь погодження очікувань випусників щодо освітньої програми з її реальним змістом

Оцінюючи достатність обсягу практичної підготовки, закладеного в освітній програмі 45,5% випусників вважає достатнім обсяг практичної підготовки (рис. 4).

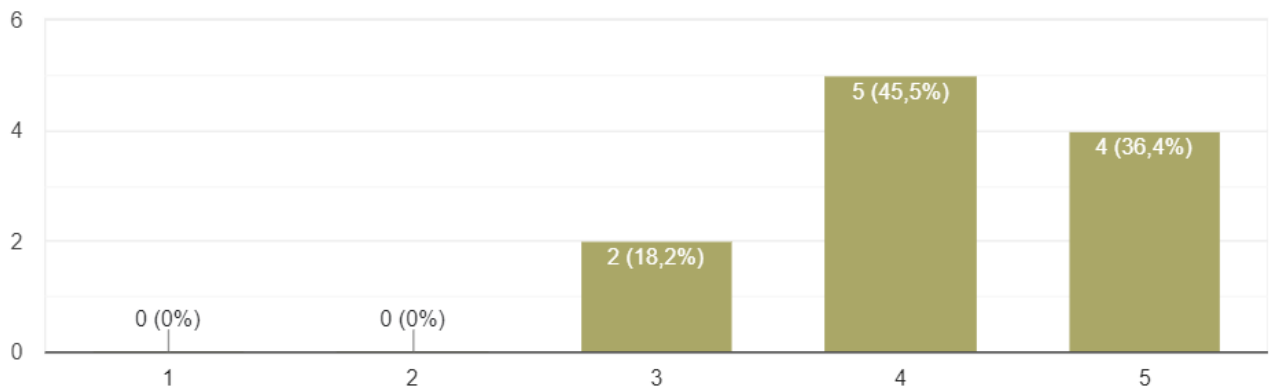


Рис. 4. Достатність обсягу практичної підготовки, закладеного в освітній програмі.

63,6% опитаних вважає рівномірним співвідношення змісту навчального матеріалу за більшістю дисциплін, та часу, відведеного на їх засвоєння (рис. 5).

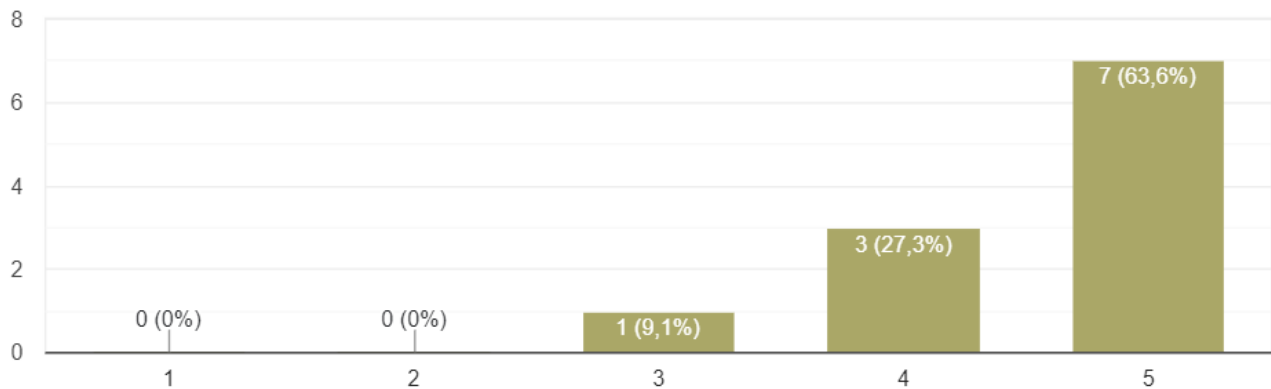


Рис. 5. Рівномірність співвідношення змісту навчального матеріалу за більшістю дисциплін, та часу, відведеного на їх засвоєння.

Стосовно оцінювання можливості подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у НУ "Львівська політехніка", то 45,5% опитаних вважає, що мали достатньо можливостей для подання пропозицій (рис. 6).

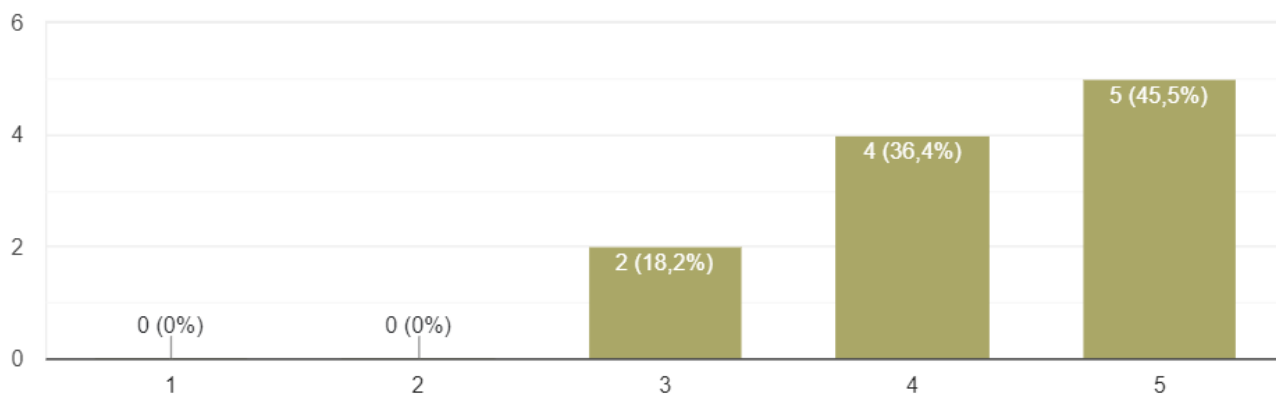


Рис. 6. Можливість подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у НУ "Львівська політехніка".

81,8% опитаних задекларувало наявність можливості вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою (рис. 7).

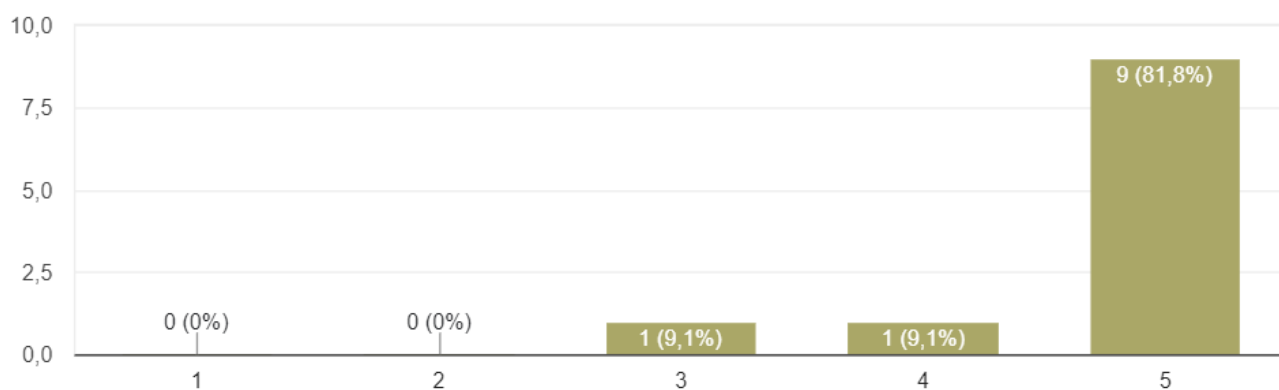


Рис. 7. Можливість вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою

Твердженнями, які найкраще відображають ставлення випускників до вибіркового дисциплін стали наступні (рис. 8):

81,8% опитаних –“це хороша можливість обрати бажану дисципліну”;

9,1% опитаних–“у програмі не обов’язково надавати можливість обирати дисципліни”;

9,1% опитаних –“вибір дисциплін не достатній, щоб обрати бажану”.



Рис. 8. Твердження, які відображають ставлення випускників до вибірових дисциплін

Думки респондентів щодо доступності інформації про програми академічної мобільності для студентів розподілились наступним чином(рис. 9):

- 45,5% опитанихзнають, що є можливість мобільності студентів, але не цікавляться;
- 18,2% опитаних були учасниками програми академічної мобільності;
- 9,1% опитаних не знають про можливості академічної мобільності;
- 18,2% опитаних знають, що є можливість академічної мобільності і плануютьвзяти участь;
- 9,1% опитаних дізналися запізно, щоб приймати участь у програмі мобільності.



Рис. 9. Доступність інформації про програми академічної мобільності для студентів

Оцінюючи здобуті у процесі навчання компетентності, респонденти надали перевагу наступним (табл.1).

Таблиця 1

Розподіл думок респондентів щодо пріоритетності здобутих у процесі навчання компетентностей

Компетентності	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми в сфері маркетингу в професійній діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог	0 %	9,09 %	9,09%	45,45%	36,36%
Здатність приймати обгрунтовані рішення	0 %	0 %	27,27%	18,18%	54,55%
Здатність генерувати нові ідеї (креативність)	0 %	0 %	9,09 %	63,64%	27,27%
Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт	0 %	0 %	18,18%	45,45 %	36,36%
Здатність до адаптації та дії в новій ситуації	0 %	9,09 %	0 %	45,45 %	45,45 %
Здатність до постійного самовдосконалення та оволодіння сучасними знаннями	0 %	0 %	9,09 %	27,27%	63,64%
Навички міжособистісної взаємодії	0 %	9,09 %	9,09 %	27,27%	54,55%
Здатність виявляти ініціативу та підприємливість.	0 %	9,09 %	0 %	45,45 %	45,45 %
Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.	0 %	0 %	18,18%	18,18%	63,64%
Здатність розробляти проекти та управляти ними	0 %	0 %	18,18%	63,64%	18,18%
Здатність логічно і послідовно відтворювати та застосовувати знання з найновіших теорій, методів і практичних прийомів маркетингу	0 %	9,09 %	9,09 %	63,64%	18,18%
Здатність коректно інтерпретувати результати останніх теоретичних досліджень у сфері маркетингу та практики їх застосування	0 %	0 %	18,18%	45,45 %	36,36%

Продовження табл.1

Здатність до проведення самостійних досліджень та інтерпретації їх результатів у сфері маркетингу	0 %	0 %	18,18%	27,27%	54,55%
Здатність застосовувати творчий підхід до роботи за фахом.	0 %	0 %	9,09 %	18,18%	72,72%
Здатність до діагностування маркетингової діяльності ринкового суб'єкта, здійснення маркетингового аналізу та прогнозування.	0 %	9,09 %	0 %	45,45 %	45,45 %
Здатність обирати і застосовувати ефективні засоби управління маркетинговою діяльністю ринкового суб'єкта на рівні організації, підрозділу, групи, мережі	0 %	9,09 %	0 %	81,82%	9,09 %
Здатність розробляти і аналізувати маркетингову стратегію ринкового суб'єкта та шляхи її реалізації з урахуванням міжфункціональних зв'язків	0 %	9,09 %	0 %	36,36%	54,55%
Здатність формувати систему маркетингу ринкового суб'єкта та оцінювати результативність і ефективність її функціонування	0 %	0 %	27,27%	27,27%	45,45 %
Здатність здійснювати на належному рівні теоретичні та прикладні дослідження у сфері маркетингу	0 %	9,09 %	9,09 %	18,18%	63,64%

За результатами опитування більшість респондентів стверджує, що для них пріоритетною компетентністю є здатність розв'язувати складні задачі і проблеми в сфері маркетингу в професійній діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог (9,09% - переважно не погоджуються, 9,09% - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 45,45 % - переважно погоджуються, 36,36 % - повністю погоджуються).

Усі респонденти вважають важливими розвиток здатностей приймати обґрунтовані рішення (54,55%- повністю погоджуються), генерувати нові ідеї

(креативність) (27,27 % - повністю погоджуються, 63,64% - переважно погоджуються), оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт (36,36 % - переважно погоджуються, 27,27 % - переважно погоджуються).

Більшість респондентів вважають важливими розвиток здатності до адаптації та дії в новій ситуації та розвиток навичок міжособистісної взаємодії.

Усі респонденти вважають важливими розвиток здатності до постійного самовдосконалення та оволодіння сучасними знаннями (9,09% - швидше погоджуються, ніж не погоджуються - 27,27 % - переважно погоджуються, 63,64 % - повністю погоджуються).

100% респондентів вважають важливим розвиток здатності до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел (18,18% - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 18,18% - переважно погоджуються, 63,64 % - повністю погоджуються) та здатності розробляти проекти та управляти ними (18,18% - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 63,64 % - переважно погоджуються, 18,18 % - повністю погоджуються).

Усі 100% респондентів задекларували важливість розвитку здатності коректно інтерпретувати результати останніх теоретичних досліджень у сфері маркетингу та практики їх застосування (18,18% - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 45,45 % - переважно погоджуються, 36,36 % - повністю погоджуються), здатності до проведення самостійних досліджень та інтерпретації їх результатів у сфері маркетингу (18,18% - швидше погоджуються, ніж не 27,27 % - переважно погоджуються, 54,55 % - повністю погоджуються) та здатності застосовувати творчий підхід до роботи за фахом (9,09% - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 18,18 % - переважно погоджуються, 72,72 % - повністю погоджуються)

Більшість респондентів вважають важливими розвиток здатностей логічно і послідовно відтворювати та застосовувати знання з найновіших теорій, методів і практичних прийомів маркетингу, здатності до діагностування маркетингової діяльності ринкового суб'єкта, здійснення маркетингового аналізу та прогнозування, обирати і застосовувати ефективні засоби управління

маркетинговою діяльністю ринкового суб'єкта на рівні організації, підрозділу, групи, мережі, розробляти і аналізувати маркетингову стратегію ринкового суб'єкта та шляхи її реалізації з урахуванням міжфункціональних зв'язків, здійснювати на належному рівні теоретичні та прикладні дослідження у сфері маркетингу.

100% респондентів зазначили важливість розвитку здатності формувати систему маркетингу ринкового суб'єкта та оцінювати результативність і ефективність її функціонування (27,27% - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 27,27 % - переважно погоджуються, 45,45 % - повністю погоджуються).

Щодо оцінювання цілей і результатів навчання на предмет адекватності і порівнюваності з результатами навчання, то 45,5% респондентів відповідно задекларувало високий та дуже високий рівні адекватності і порівнюваності (рис.11).

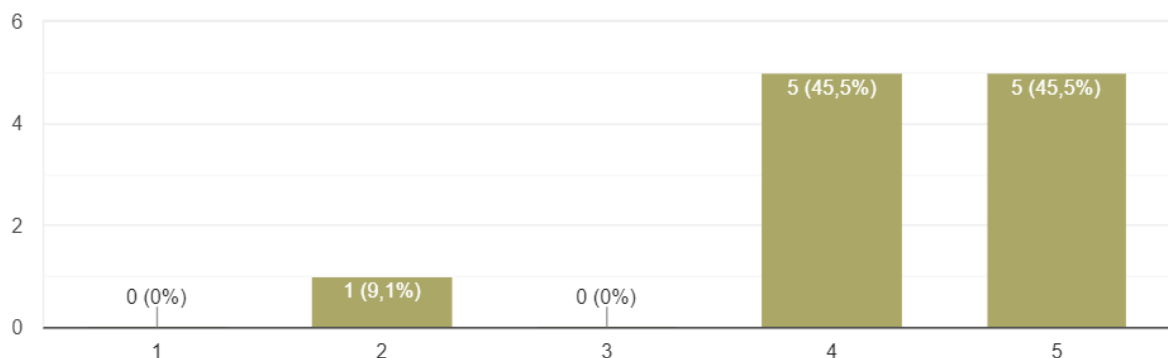


Рис. 11. Оцінювання цілей і результатів навчання на предмет адекватності і порівнюваності з результатами навчання даного рівня вищої освіти

Щодо рекомендацій випускниками дисциплін, які варто додати у навчальні плани спеціальності, то були запропоновані наступні: “Інтернет речей в рекламі”, “Інтернет-реклама”, “Маркетинг кризових ситуацій”, “Дизайн у маркетингу”, “Маркетинг інтернет-магазину”, “Маркетингові дослідження з використанням Інтернет-технологій”, “Управління інноваціями”, “Цифровий маркетинг”, “Контент-маркетинг”.

Щодо дисциплін, які доцільно виключити з навчальних планів, враховуючи і вибіркові дисципліни, більшість опитуваних відповіли, що навчальні плани є збалансованими, а всі дисципліни актуальними. Серед дисциплін, які доцільно виключити відзначено Логістичний менеджмент, Логістика постачання та Організація виставкової діяльності.

Відповідаючи на питання: “Якби Ви знову приймали рішення про вибір спеціальності, чи обрали б Ви цю ж ?” 72,7% респондентів дали ствердні відповіді (рис. 12).

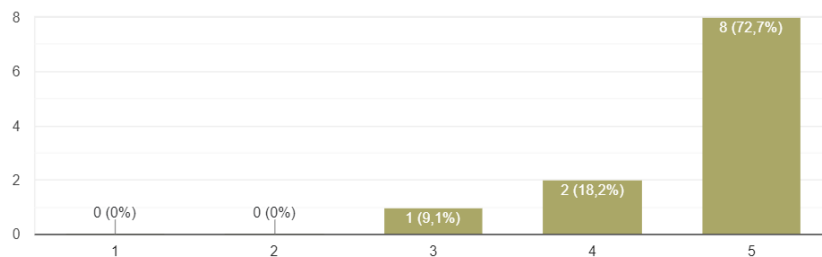


Рис. 12. Структура відповідей на питання: “Якби Ви знову приймали рішення про вибір спеціальності, чи обрали б Ви цю ж ?”

Розподіл думок респондентів щодо якості викладання дисциплін відображено у табл. 2.

Таблиця 2

Розподіл думок респондентів щодо якості викладання дисциплін

Критерії	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
Зміст навчальних дисциплін відповідає обраній спеціальності	0 %	9,09 %	9,09 %	36,36%	45,45%
Зміст навчальних дисциплін дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності	0 %	0 %	9,09 %	18,18%	72,72%
Вивчення навчальних дисциплін за спеціальністю було корисним для подальшого працевлаштування	0 %	9,09 %	0 %	54,55%	36,36%

Продовження табл.2

У результаті вивчення навчальних дисциплін я отримав/ла спеціальні знання і практичні навички, які використав/ла у процесі написання магістерської кваліфікаційної роботи	0 %	0 %	9,09 %	45,45%	45,45%
Зміст навчальних дисциплін є актуальним та сучасним	0 %	9,09 %	0 %	54,55%	36,36%
Вивчення навчальних дисциплін дозволило мені розвинути свої «м'які навички» «soft skills» (вміння вести дискусії та публічні виступи, комунікувати з колегами та керівниками, міжособистісне спілкування, вести переговори, роботі в команді, управління часом, креативність, здатність організовувати і проводити заняття, писати грантові пропозиції, управління науковими проектами тощо)	0 %	0 %	18,18%	36,36%	45,45%
У процесі викладання навчальних дисциплін застосовувалися форми, методи та технології навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей	0 %	9,09 %	0 %	36,36%	54,55%
На заняттях я мав/ла можливість продемонструвати рівень отриманих результатів навчання, прокоментувати зроблене мною, або іншими, висловити свою думку з тих чи інших змістовних питань	0 %	0 %	9,09 %	36,36%	54,55%
Під час вивчення навчальних дисциплін я завжди мав/ла зворотній зв'язок з викладачем та мав/ла змогу проконсультуватися (отримати допомогу) у нього з різних змістовних та організаційних питань	0 %	0 %	18,18%	27,27%	54,55%

У ході вивчення навчальних дисциплін я та інші студенти мали можливість обирати певні завдання, теми (підтеми, окремі змістовні питання теми) для вивчення навчального матеріалу, форми та методи виконання обраних завдань (задач) тощо	0 %	0 %	27,27%	63,64%	9,09 %
Навчальні дисципліни повністю забезпечені необхідними для вивчення навчального матеріалу інформаційними ресурсами	0 %	0 %	9,09 %	18,18%	72,72%
У процесі викладання викладачі добре володіють матеріалом, технологіями дистанційного навчання, необхідними в умовах карантину	0 %	0 %	0 %	36,36%	63,64%
Викладачі були коректними, об'єктивно та прозоро оцінювали мої знання та знання одногрупників	0 %	0 %	0 %	27,27%	72,72%
Загальне враження від вивчення навчальних дисциплін	0 %	0 %	9,09 %	45,45%	45,45%
Рівень задоволеності проходженням практики	0 %	0 %	18,18%	45,45%	36,36%

Загалом випускники мають позитивне загальне враження від вивчених дисциплін. За результатами опитування респонденти вважають, що зміст навчальних дисциплін відповідає обраній спеціальності.

Усі респонденти вважають, що зміст навчальних дисциплін дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності (9,09% - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 36,36 % - переважно погоджуються, 72,7 % - повністю погоджуються).

Респонденти вважають, що вивчення навчальних дисциплін за спеціальністю було корисним для подальшого працевлаштування (9,09% - переважно не погоджуються, 0% - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 54,55 % - переважно погоджуються, 36,36 % - повністю погоджуються).

Усі респонденти вважають, що у результаті вивчення навчальних дисциплін отримали спеціальні знання і практичні навички, які використали у процесі

написання магістерської кваліфікаційної роботи (9,05 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 45,45 % - переважно погоджуються, 45,45 % - повністю погоджуються).

Усі 100% респондентів вважають що зміст навчальних дисциплін є актуальним та сучасним, та що вивчення навчальних дисциплін дозволило їм розвинути свої «м'які навички» «soft skills» (18,18 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 36,36% - переважно погоджуються, 45,45% - повністю погоджуються).

У процесі викладання навчальних дисциплін застосовувалися форми, методи та технології навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей(9,09% - переважно не погоджуються, 36,36% - переважно погоджуються, 54,55% - повністю погоджуються).

Всі опитані вважають, що мали можливість продемонструвати рівень отриманих результатів навчання, прокоментувати зроблене мною, або іншими, висловити свою думку з тих чи інших змістовних питань(9,09 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 36,36% - переважно погоджуються, 54,55 % - повністю погоджуються).

Усі респонденти вважають, що під час вивчення навчальних дисциплін вони завжди мали зворотній зв'язок з викладачем та мали змогу проконсультуватися (отримати допомогу) у нього з різних змістовних та організаційних питань(18,18 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 27,27% - переважно погоджуються, 54,55 % - повністю погоджуються).

Усі респонденти задекларували, вони мали можливість обирати певні завдання, теми (підтеми, окремі змістовні питання теми) для вивчення навчального матеріалу, форми та методи виконання обраних завдань (задач) (63,64% - переважно погоджуються) та стверджують, що навчальні дисципліни повністю забезпечені необхідними для вивчення навчального матеріалу інформаційними ресурсами (72,72 % - повністю погоджуються).

На думку усіх опитаних усі викладачі добре володіють матеріалом, технологіями дистанційного навчання, необхідними в умовах карантину, а також коректно, об'єктивно та прозоро оцінюють знання студентів(36,36% - переважно погоджуються, 63,64 % - повністю погоджуються).

Позиції респондентів стосовно якісних параметрів оцінювання в освітньому процесі узагальнено в табл.3.

Таблиця 3

Якість оцінювання в освітньому процесі за певними критеріями

Критерії	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань	0 %	0 %	9,09 %	27,27%	90,09%
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань	0 %	0 %	9,09 %	0 %	63,64%
Критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими	0 %	9,09 %	9,09 %	36,36%	45,45%
Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо	0 %	0 %	9,09 %	45,45%	45,45%
Оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим	0 %	0 %	0 %	54,55%	45,45%
Я отримав (-ла) коментарі з приводу виконання своїх робіт	0 %	9,09 %	0 %	45,45%	45,45%
Я мав (-ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок	0 %	0 %	0 %	36,36%	63,64%
Загалом я задоволений (-на) навчанням	0 %	0 %	9,09 %	27,27%	63,64%
Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	0 %	0 %	9,09 %	18,18%	72,72%

Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	0 %	0 %	9,09 %	27,27%	63,64%
Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	0 %	9,09 %	0 %	54,55%	36,36%

Загалом випускники задоволені навчанням (63,64% - повністю погоджуються). За результатами опитування респонденти вважають, що були завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань та підсумкового контролю знань (9,09 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 27,27% - переважно погоджуються, 90,09 % - повністю погоджуються).

Респонденти вважають, що критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими (9,09% - переважно не погоджуються, 9,09 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 36,36% - переважно погоджуються, 45,45 % - повністю погоджуються), 100% студентів вважають, що критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку (9,09 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 45,45% - переважно погоджуються, 45,45% - повністю погоджуються).

Усі респонденти вважають, що оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим (54,55 % - переважно погоджуються, 45,45 % - повністю погоджуються), більшість студентів вважають, що отримали коментарі з приводу виконання своїх робіт (9,09% - переважно не погоджуються, 0 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 45,45 % - переважно погоджуються, 45,45% - повністю погоджуються).

Респонденти вважають, що мали можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок (36,36 % - переважно погоджуються, 63,64% - повністю погоджуються).

Усі респонденти вважають, що їх заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт (9,09 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 18,18% - переважно погоджуються, 72,72% - повністю погоджуються).

Усім респондентам відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності(9,09 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 27,27% - переважно погоджуються, 63,64% - повністю погоджуються).

Більшості опитаних відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів(9,09% - переважно не погоджуються, 0 % - швидше погоджуються, ніж не погоджуються, 45,45 % - переважно погоджуються, 45,45% - повністю погоджуються).

Думки випускників щодо проявів академічної недоброчесності на навчанні розподілились наступним чином (рис.13): 54, 55% респондентів рідко дозволяє собі списування під час підготовки практичних і лабораторних занять, 63,64% рідко дозволяє собі списувати на екзамені, 36,36% рідко займаються самосписуванням, 72,72% опитаних зацікавлені дотримуватись принципів академічної доброчесності при написанні випускних робіт.

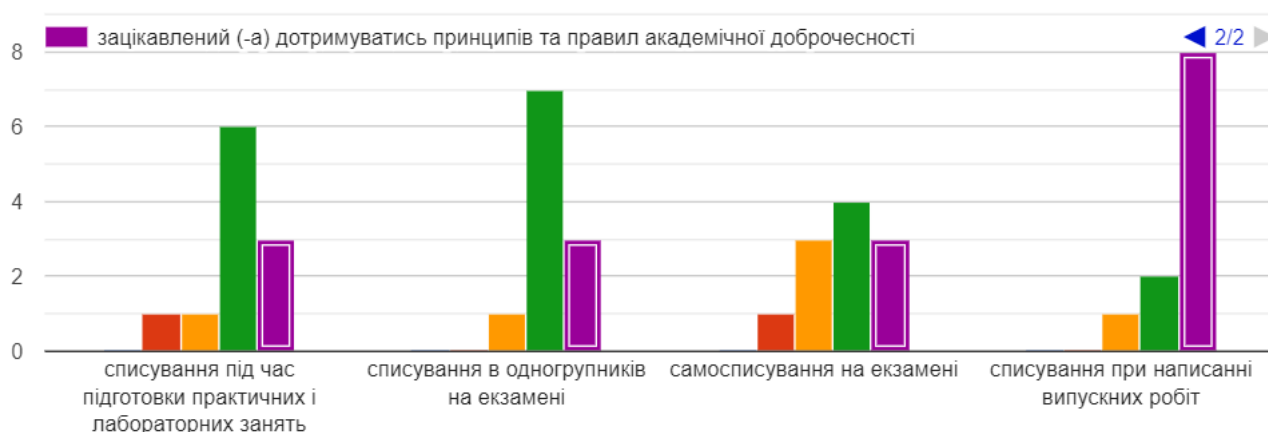


Рис. 13. Оцінювання позиції випускників щодо проявів академічної недоброчесності під час навчання.

Стосовно можливості проявів академічної недоброчесності під час навчання, то 63,64% респондентів рідко спостерігає списування під час підготовки практичних і лабораторних занять, 45,45% рідко спостерігає списування на екзамені, 36,36% рідко спостерігають самосписування, 54,55% опитаних рідко спостерігали порушення принципів академічної доброчесності при написанні випускних робіт (рис.14).

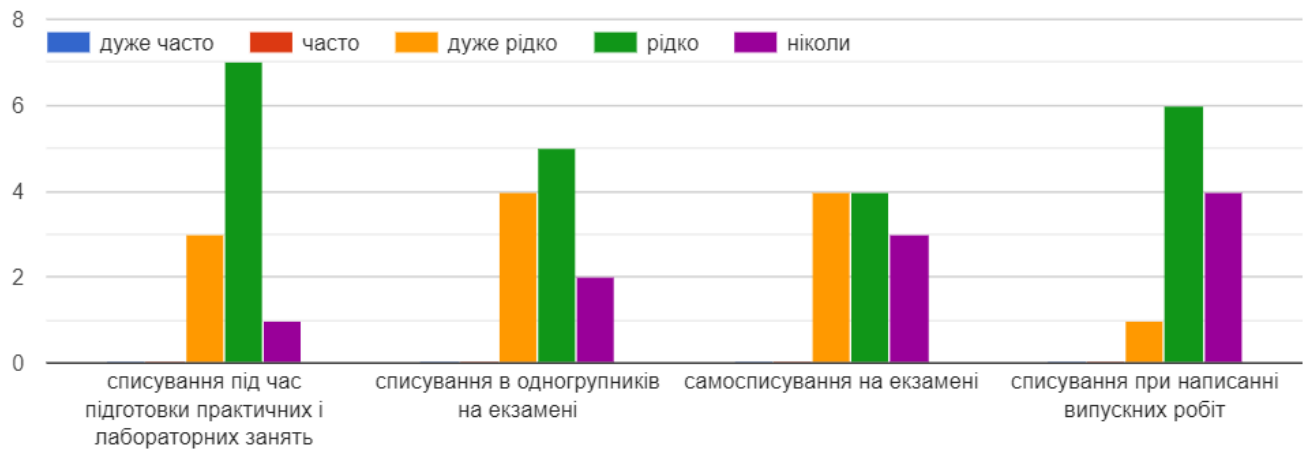


Рис. 14. Оцінювання можливості проявів академічної недоброчесності під час навчання.

На запитання: “Чи була дисципліна, на якій відбувалося невідповідне оцінювання студентів - вкажіть, яка саме дисципліна, і яке було оцінювання - завищене чи занижене (враховуючи обов'язкові та вибіркові дисципліни магістерського рівня)” студенти одноголосно відповіли, що таких дисциплін не було.

Серед дисциплін, на яких ви найбільше використовувались інтерактивні методи навчання (враховуючи обов'язкові та вибіркові дисципліни магістерського рівня), 18,2% випускників назвали дисципліну “Стратегічний маркетинг”.

Щодо дисциплін, на яких найбільше використовувалися кейс-стадіс (враховуючи обов'язкові та вибіркові дисципліни магістерського рівня), випускники виділили дисципліну “Стратегічний маркетинг” - 18,2%.

До дисциплін, на яких активно проводились наукові дослідження (враховуючи обов'язкові та вибіркові дисципліни магістерського рівня), респонденти віднесли дисципліну “Маркетингова політика розподілу” - 18,2%.

Оцінюючи розподіл думок респондентів на запитання На скільки важливою була для Вашого роботодавця наявність диплому про вищу освіту?, можна стверджувати, що 72,7% опитаних вважає, що диплом про вищу освіту є дуже важливим для роботодавця (рис.15).

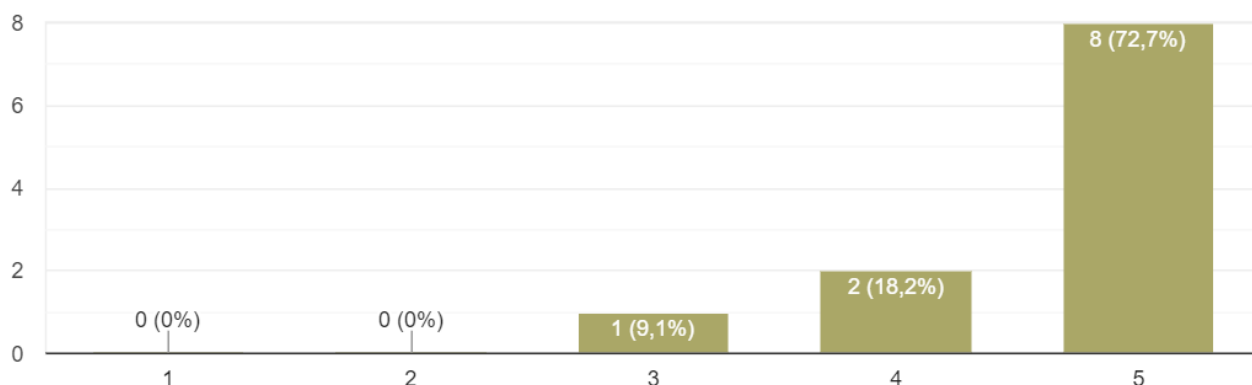


Рис. 15. Оцінювання важливості для роботодавця випускника наявності диплому про вищу освіту

Основними труднощами, які виникають в процесі пошуку роботи (рис. 16), випускники вважають недостатній досвід роботи (72,7%) та недостатню оплату праці (63,6%).

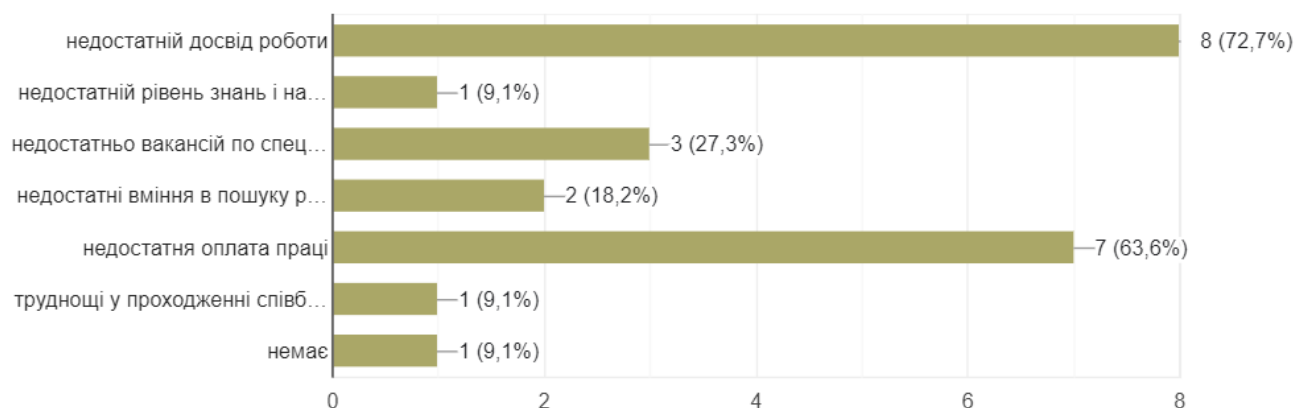


Рис. 16. Оберіть основні труднощі, які виникають в процесі пошуку роботи

45,5 % респондентів відповіли, що відвідували ярмарки кар'єри в НУ "Львівська політехніка", але не залишали резюме. 36,4 % опитаних залишали резюме, 9,1% не відвідували і 9,1% не пригадують факту проведення (рис. 17).



Рис. 17. Структура відповідей на питання щодо відвідування ярмарків кар'єри, які щорічно проводяться в НУ "Львівська політехніка".

На питання щодо теперішньої зайнятості більшість респондентів (81,8%) відповіли, що працюють за спеціальністю та задіяні у галузі маркетингу.

Серед додаткових коментарів щодо покращення якості викладання певної дисципліни чи змісту певної навчальної дисципліни було залишено слова подяки за навчання за якісною навчальною програмою та рекомендації слідкувати за сучасними тенденціями.

