

Звіт

за результатами проведеного опитування здобувачів другого (магістерського)
рівня вищої освіти спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія»
освітньо-наукової програми «Біотехнології та біоінженерія»
щодо якості освітнього процесу в
Національному університеті «Львівська політехніка»

Затверджено

на засіданні кафедри технології біологічно
активних сполук, фармації та біотехнології
протокол № 8 від 19 лютого 2024 р.

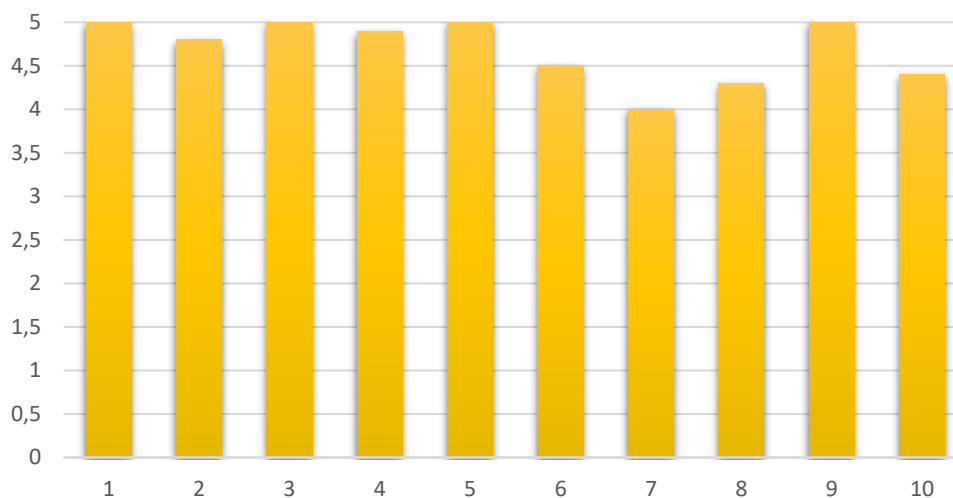
Метою проведення опитування є моніторинг задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія» наданням освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін спеціальності у Національному університеті «Львівська політехніка». Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія», результати якого відображені у звіті.

В опитуванні взяли участь 10 здобувачів, які навчаються за спеціальністю 162 «Біотехнології та біоінженерія» з 13, а це 76,9%, за освітньою програмою отримано надійні результати. Здобувачам було запропоновано відповісти на 5 блоків запитань. Статистика по всіх питаннях наведена на діаграмах нижче.

БЛОК 1. Інтегральна оцінка проінформованості

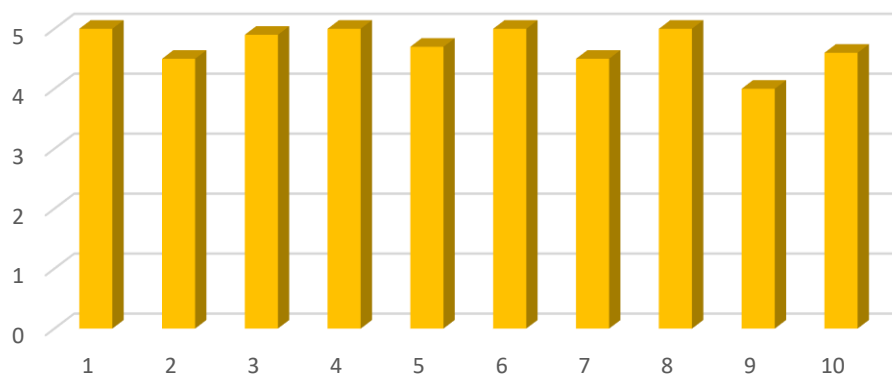


3. Процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших навчальних закладах освіти (зокрема академічної мобільності), а також отриманих в неформальній освіті були зрозумілі для Вас

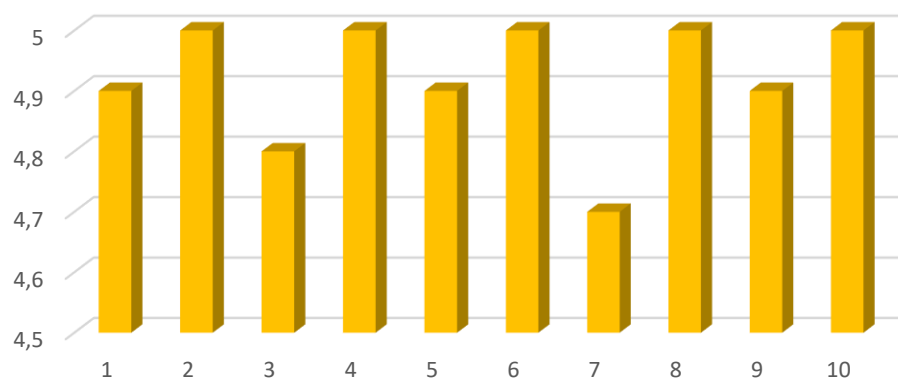


БЛОК 2. *Інтегральна оцінка формування індивідуальної освітньої траєкторії*

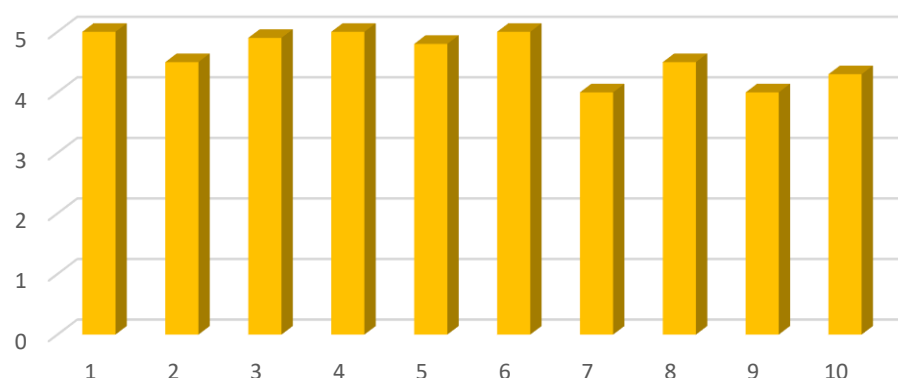
1. Оцініть загалом процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії та механізми їхнього функціонування в університеті



2. Оцініть рівень проінформованості Вас про
вибіркові дисципліни та блоки на етапах їх
вибору

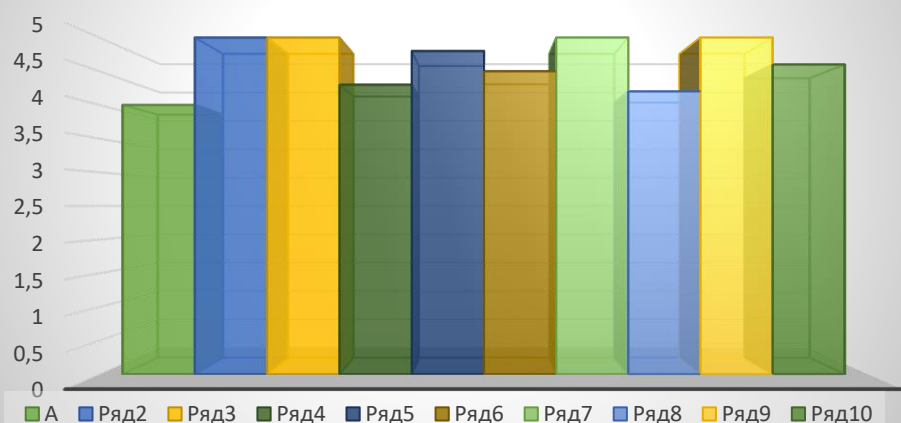


3. Оцініть можливість реального вибору
навчавчальних дисциплін, які відповідали
Вашим потребам

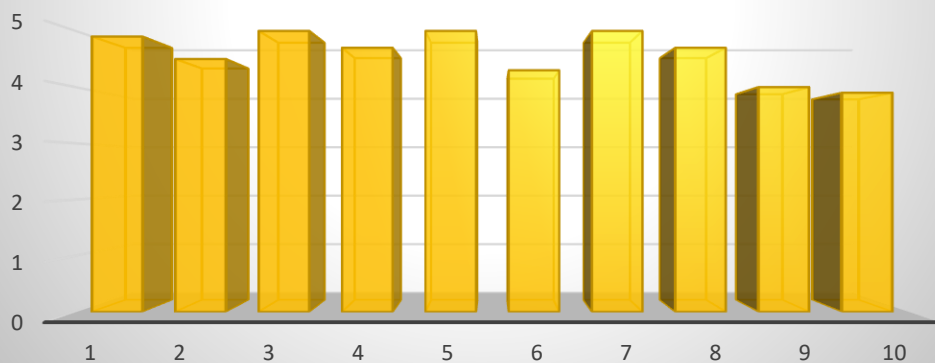


БЛОК 3. Інтегральна оцінка рівномірності навчального навантаження

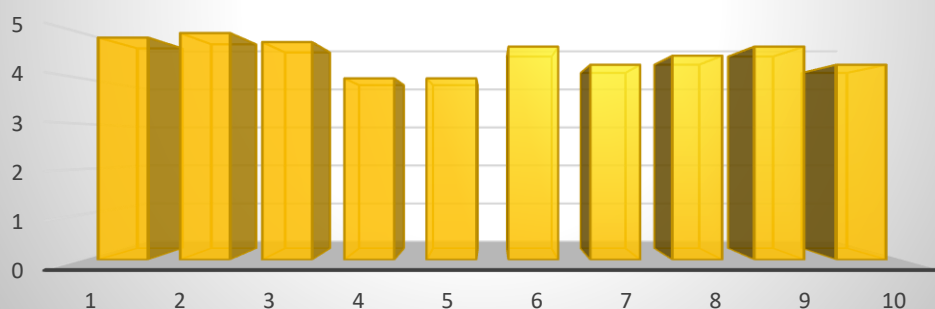
1. Наскільки Ви задоволені Вашим
сформованим рівнем soft skills



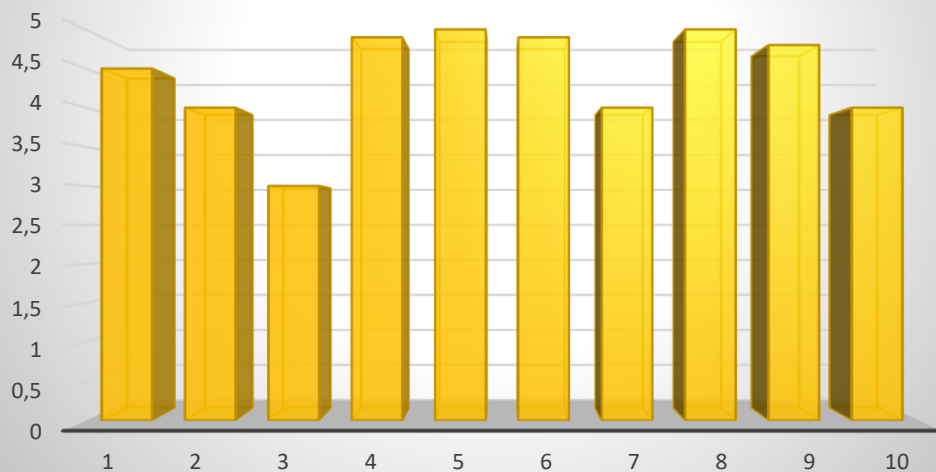
2. Оцініть якість практичної підготовки за ОП, щодо відповідності останнім тенденціям розвитку освіти сферам професійної діяльності за спеціальністю та потребам роботодавців



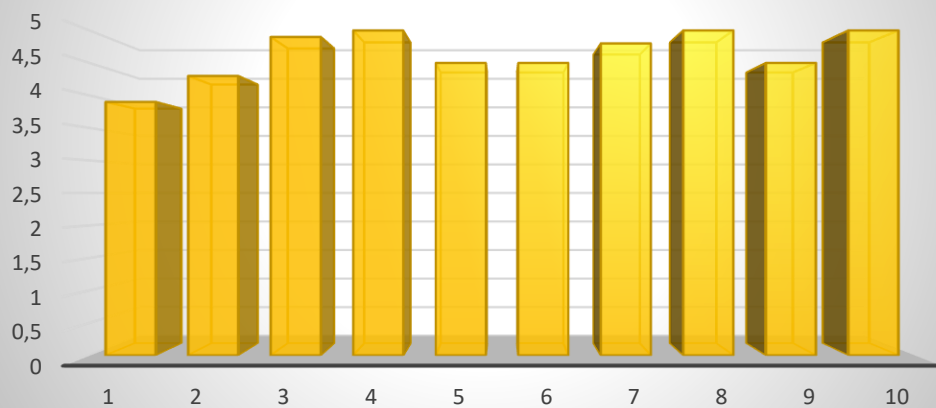
3. Оцініть ефективність залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців, їхній вплив на результати навчання за ОП



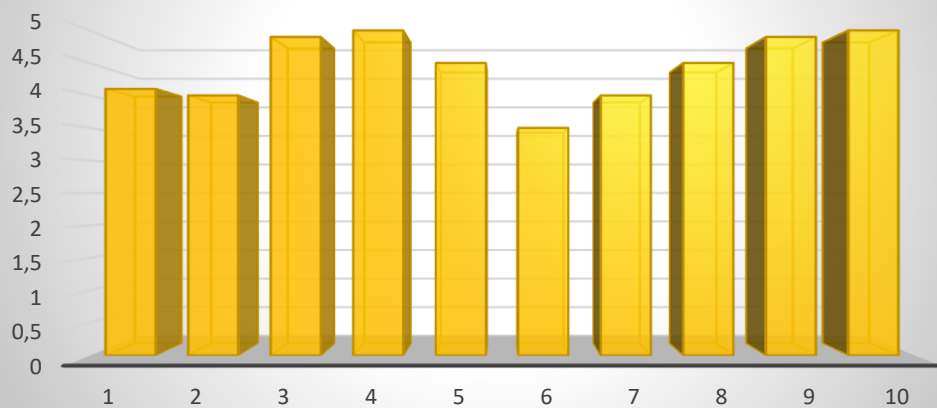
**4. Обсяг навчального навантаження
на студентів в продовж семестру є
збалансованим та таким яке можна
виконати у встановлені терміни**



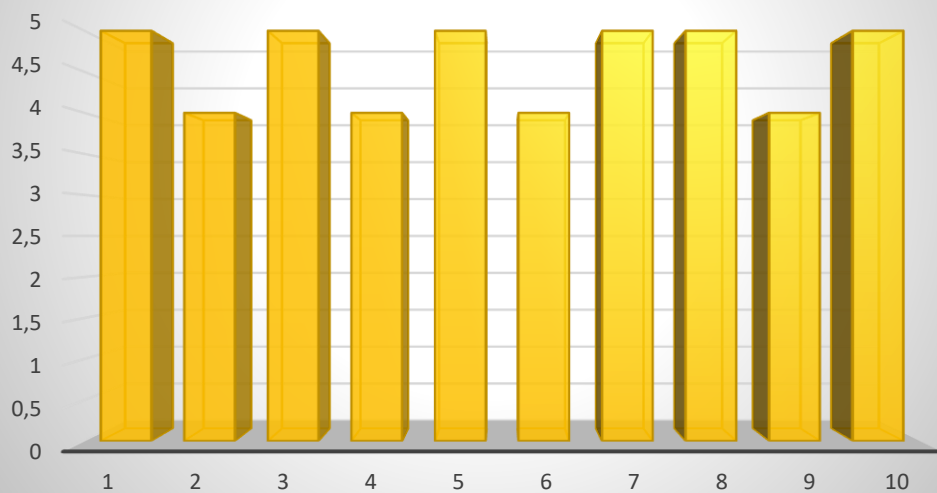
**5. було достатньо часу на самостійну
роботу**



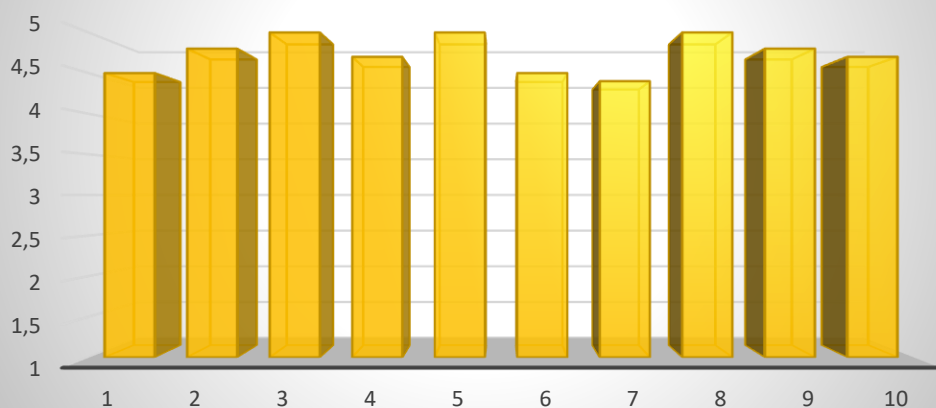
6. кількість дисциплін в один семестр є оптимальною



7. Кількість завдань, обов'язкових індивідуальних робіт за дисциплінами є оптимальним

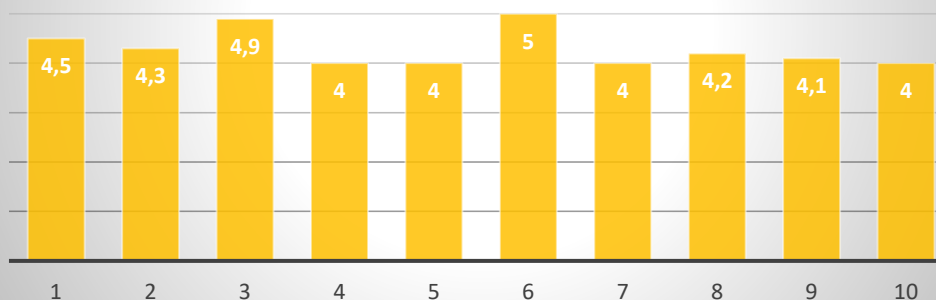


8. Розподіл навантаження упродовж одного семестру є рівномірним

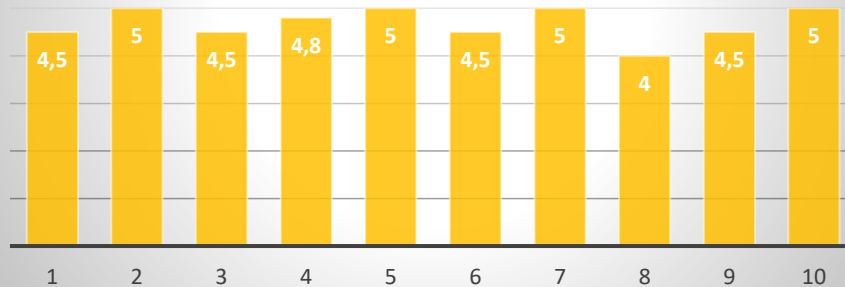


БЛОК 4. *Інтегральна оцінка освітнього середовища та різних видів підтримки здобувачів*

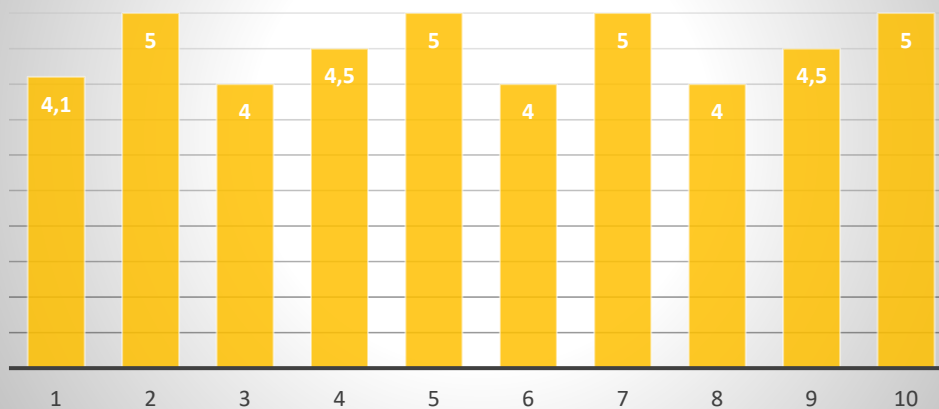
1. Вкажіть рівень Вашої участі у науковій роботі за час навчання за ОП на магістратурі



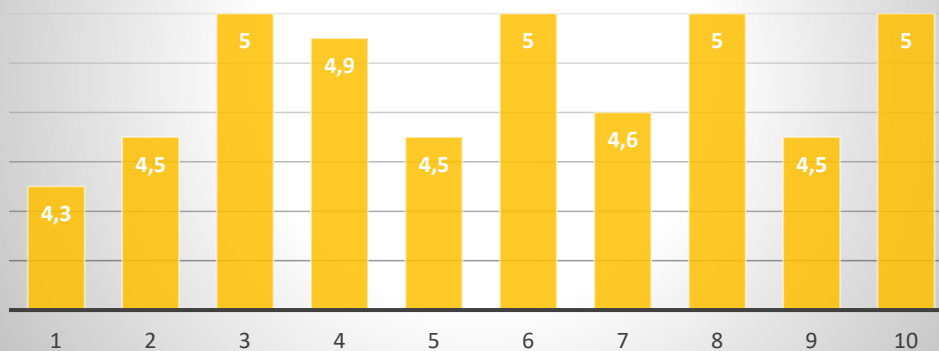
2. Оцініть можливості участі у програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання за ОП на магістратурі



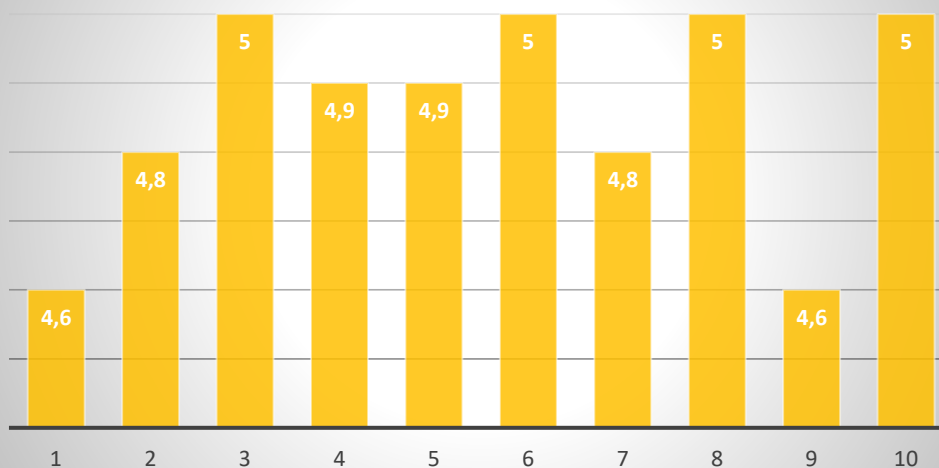
3. Стан матеріально-технічного забезпечення для навчання за ОП



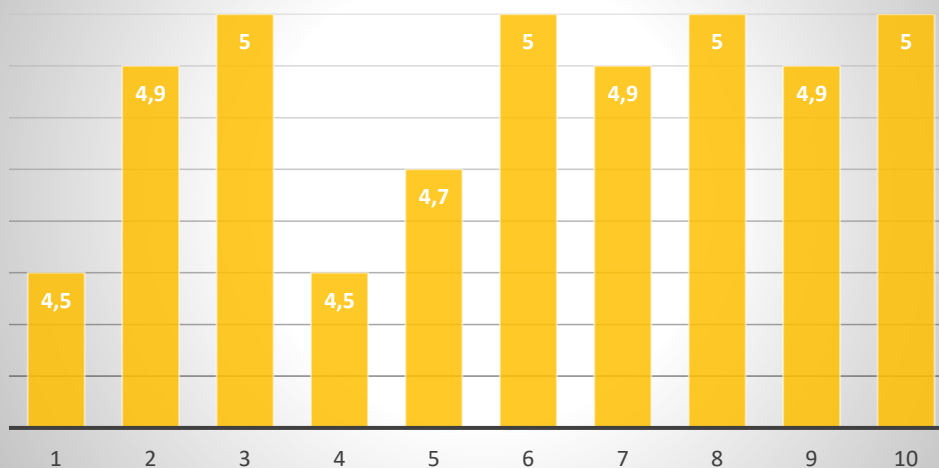
4. Рівень доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів необхідних для навчання.



5. Рівень освітньої підтримки



6. Рівень Організаційної підтримки





БЛОК 5. Середня інтегральна оцінка

Стосовно зауважень та побажань щодо удосконалення освітнього процесу здобувачі освіти зауважили, що програма могла б бути потужнішою, якщо збільшити кількість часу на практику та лабораторні практикуми.



Загалом, за результатами опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, щодо якості освітнього процесу за ОНП Біотехнології та біоінженерія, можна зробити висновок, що більшість студентів задоволені організацією навчання про що свідчить середня оцінка – 4,0 бали за п'ятибальною системою (80%).